الگوي تهيه مقالات براي فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت توسعه فناوری

 (مشخصات نویسندگان)

# چكيده

**در اين نوشتار، شيوه تهيه** مقاله براي فصلنامه مدیریت توسعه فناوری **تشريح مي‌شود. روش قالب‌بندي مقاله، بخش‌هاي مختلف آن، انواع قلم‌ها و اندازه آن‌ها، به‌طور کامل مشخص شده است. همین متن را می­توان به عنوان الگو استفاده کرد زیرا در آن کلیه سبك­هاي موردنياز براي بخش‌هاي مختلف مقاله تعريف شده‌ است.**

**عنوان و چکیده مقاله بسیار اهمیت دارند و در صورت تنظیم ناصحیح می­توانند منجر به عدم پذیرش اولیه و بدون داوری شوند. عنوان باید حاوی اطلاعات مفید و کاملاً مرتبط با مقاله باشد. چكيده در يك يا دو بند (پاراگراف) تهيه شود و** بین 100 تا **200 كلمه باشد. چكيده بايد به­طور صريح و شفاف** خلاصه­ای از **پژوهش و نتايج آن را مطرح كند.** چکیده بهتر است از بیان مسئله در یک یا دو جمله شروع شود و سپس به هدف، روش، مهم‌ترین یافته­ها و نتایج حاصل از پژوهش بپردازد. **در چكيده از ذكر جزييات و** ارجاع­دهی **پرهيز شود.** در صفحه اول تنها عنوان، چکیده و کلمات کلیدی به فارسی و انگلیسی درج شود. متن مقاله از صفحه دوم آغاز خواهد شد. نام نویسندگان، سمت و وابستگی سازمانی آن‌ها به فارسی و انگلیسی در مستند (فایل) جداگانه درج و همراه مقاله بدون نام بارگذاری شود.

# كلمات كليدي

**حداقل 3 و حداکثر 5 كلمه كليدي انتخاب شود. اين كلمات یا عبارات کوتاه بايد موضوعات اصلي و فرعي مقاله را نشان دهند.** کلمات کلیدی با علامت ویرگول (کاما) از یکدیگر جدا شوند.
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# Abstract

An abstract is a brief summary of your research article. It is often used to help the reader quickly ascertain the paper's purpose. When used, an abstract always appears at the beginning of a manuscript, acting as the point-of-entry for any given scientific paper. Abstract concisely reports the aims and outcomes of your research so that readers know exactly what the paper is about. The Abstracts must contain [research problem](https://www.scribbr.com/research-process/research-problem/) and [objectives](https://www.scribbr.com/research-process/set-objective-dissertation/), [methods](https://www.scribbr.com/dissertation/methodology/), key [results](https://www.scribbr.com/dissertation/results/) or arguments and final [conclusion](https://www.scribbr.com/dissertation/write-conclusion/), and must not contain citations of other works. Word limitation of abstract is 200 words.

# Keywords

Three to five key words or phrases in alphabetical order, separated by commas.

# مقدمه

این نوشتار، راهنمای آماده­سازی مقالات پژوهشی به منظور ارسال به فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت توسعه فناوری است. ساختار متن اصلی مقاله معمولاً شامل 5 بخش اصلی مقدمه، پیشینه پژوهش، روش پژوهش، یافته­ها، بحث و نتیجه­گیری می­شود.

در مقدمه، پژوهش معرفی می­شود. اولین بند مقدمه در جذب خواننده به مطالعه مقاله بسیار مؤثر است. ذهنیت خواننده در مورد سبک نوشتاری، میزان تسلط نویسنده به موضوع، قدرت تجزیه و تحلیل و استدلال او معمولاً با خواندن اولین بند شکل می­گیرد. مقدمه­ غیرمنسجم، درهم و نامنظم، تأثیر منفی بر خواننده، ازجمله سردبیر و داوران، می­گذارد و می­تواند در عدم پذیرش مقاله کاملاً مؤثر باشد. متأسفانه، استفاده دانشجویان از درج متوالی ترجمه­های غیرروان متون خارجی، یا عین جملات متون فارسی بدون توجه به لزوم انسجام و توالی منطقی موضوعات، بیشتر اوقات نگارش ناخوشایندی از مقدمه را رقم می­زند.

مقدمه با ارائه اطلاعات زمینه­ای در مورد موضوع مورد توجه مقاله آغاز می­شود و در آن سعی می­شود درک و دانش جهانی فعلی از موضوع، به‌طور خلاصه و اجمال ارائه شود. پس‌ازآن، بیان مسئله پژوهش انجام می­شود و از این طریق هدف پژوهش و ضرورت انجام آن، مطرح می­شود. گاهی اوقات نویسندگان کار را با بیان فرضیه­ها یا سؤالات پژوهش ادامه می­دهند؛ که البته نیازی به ذکر آن‌ها در مقدمه نیست. در ادامه، توضیح مختصر منطق؛ رویکرد روش­شناختی؛ برجسته­کردن نتایج بالقوه­ای که پژوهش می­تواند آشکار کند، یا خلأ نظری که پژوهش می­تواند به آن پاسخ دهد، خلاصه مفید و قابل­توجهی از زمینه پژوهش انجام‌شده را به خواننده ارائه می­دهد.

در انتهای مقدمه معمولاً ساختار باقیمانده مقاله توصیف می­شود.

پس به‌طور کلی چهار جزء را می­توان برای یک مقدمه خوب برشمرد:

الف) بیان مسئله و مقوله مورد پژوهش و لزوم پرداختن به آن

ب) مروری اجمالی و خلاصه­ای از دانش موجود در خصوص موضوع و مسئله پژوهش

ج) ذکر خلأ نظری یا کاربردی در دانش موجود

د) بیان سؤال پژوهش، فرضیه­ها، ویژگی­های کلیدی پژوهش و نتایج مهمی که از طریق این پژوهش به­دست­آمده ­است یا این پژوهش کمک می­کند تا به دست آید

شیوه روایت مقدمه معمولاً استفاده از افعال زمان حاضر است.

# پیشینه پژوهش

در این بخش، منابع مرتبط با موضوع و مسئله پژوهش به­اختصار توصیف و ارزیابی انتقادی می­شود. کیفیت پیشینه پژوهش نشان­دهنده تلاش محقق برای درک و هماهنگ­شدن با حوزه بزرگ­تر دانشی است. بخش پیشینه پژوهش باید یک الگوی سازماندهی‌شده از دسته­هایی از مفاهیم خاص و مرتبط با مسئله پژوهش داشته باشد. اگرچه برخی نویسندگان تنها به ارائه خلاصه­ای از منابع کلیدی پژوهش اکتفا می­کنند، اما یک پیشینه خوب شامل ترکیبی از خلاصه­نویسی و تلفیق­ها و تحلیل­ها است. تلفیق اطلاعات به منظور سازمان‌دهی مجدد دانش موجود انجام می­شود و نشان می­دهد که طرح پژوهشگر برای بررسی مسئله پژوهش چگونه بوده است.

ویژگی­های تحلیلی پیشینه پژوهش عبارت‌اند از:

* ارائه تفسیر جدید از مواد قدیمی یا ترکیب تفاسیر جدید با تفاسیر قدیمی
* پیگیری مباحثات عمده و پیشرفت­های فکری در موضوع مورد پژوهش؛ همچنین نشان­دادن تناقضات احتمالی میان نتایج پژوهش­های پیشین
* مشخص­کردن کاستی­ها در پژوهش‌هایی که تاکنون در مورد مسئله یا موضوع پژوهش انجام شده است

در پیشینه پژوهش نباید تنها به مطالعات داخل کشور بسنده کرد. دانش مدیریت فناوری، دانش جوانی است که به­طور مداوم و به­سرعت در حال تطور و تکامل است، بنابراین توجه به پژوهش­های جدید در این حوزه ضروری است. با این وجود در برخی از پژوهش­ها، به­ویژه آن‌هایی که به علوم اجتماعی نزدیک‌تر هستند، نمی­توان از مرور تاریخی ادبیات غافل شد؛ زیرا تغییر دیدگاه­ها طی زمان اهمیت پیدا می­کند. در هر صورت، استفاده از مطالعات مروری به تشخیص پژوهش­های پراهمیت و تأثیرگذار کمک می­کند. توصیه می­شود در انتخاب پژوهش­های پیشین، آن‌ها را مورد ارزیابی انتقادی قرار دهید. در این ارزیابی باید اعتبار پژوهشگران، وجود شواهد حمایت­کننده از مطالعات، میزان توجه نویسندگان به داده­های متناقض، نحوه استدلال و میزان قانع­کنندگی آن‌ها، اعتبار نتایج (روایی و پایایی) و توانایی پژوهش مورد بررسی در کمک به درک مسئله، مورد توجه باشد.

در پیشینه پژوهش، هرچند سایر مطالعات معرفی و موردتوجه قرار می­گیرند، اما در تمامی متن باید قلم و سبک نگارش خودتان حاکم باشد؛ بنابراین از ذکر عین مطالب دیگران پرهیز کنید و تنها مفاهیم و نتایج را به­صورت صحیح و دقیق اما با قلم خود، انعکاس داده و به مطالعه اصلی ارجاع دهید. در صورت نقل­قول مستقیم لازم است با رعایت اصول اخلاق پژوهش، نقل­قول داخل گیومه قرار گرفته و یا به­صورت پاراگراف جداگانه با تورفتگی نسبت به متن اصلی، بیان شود. همین نکات در مورد ترجمه مطالب از منابع خارجی نیز صادق است.

برخی از اشتباهات متداول در تدوین پیشینه پژوهش را می­توان به­صورت زیر برشمرد:

* منابع مورد استفاده ارتباط واضح با مسئله پژوهش ندارند، یا صرفاً اطلاعات بسیار متداول و کاملاً پذیرفته‌شده در حوزه علمی موردنظر ارائه شده است.
* وقت کافی برای تشخیص مرتبط­ترین منابع با مسئله پژوهش از سوی پژوهشگر تخصیص داده نشده است.
* منحصراً از منابع تحلیلی ثانویه استفاده شده و از مطالعات و داده­های پژوهشی مرتبط و دست­اول استفاده نشده است.
* تنها از مطالعاتی استفاده شده است که فرضیات پژوهشگر را تایید می­کنند و تفسیرهای مخالف یا جایگزین نادیده گرفته شده است.

در انتهای بخش پیشینه پژوهش، خواننده باید در مورد وجود شکاف دانشی و لزوم انجام پژوهش جدید، کاملاً قانع شود.

# روش پژوهش

با استفاده از اطلاعاتی که در این بخش از مقاله ارائه می­شود، روایی و اعتبار پژوهش مورد ارزیابی قرار می­گیرد. از­این­رو در این بخش باید به دو سؤال اساسی پاسخ داده شود: 1) داده­ها چگونه جمع­آوری یا ایجاد شده­اند؟ 2) داده­ها چگونه تجزیه و تحلیل شده­اند؟ سبک نوشتاری در این بخش باید صریح و دقیق بوده و از افعال زمان گذشته استفاده شود.

در این بخش باید رویکرد کلی روش­شناسی برای بررسی مسئله پژوهش معرفی شده و تناسب آن با طرح کلی تحقیق نشان داده شود. اگر روش مورد استفاده برای خوانندگان تازگی داشته، یا در پژوهش­های مشابه کمتر استفاده شده باشد، لازم است پیش­زمینه و عقلانیت استفاده از آن بیان شود. منطق و ضوابط انتخاب نمونه و رویه نمونه­گیری باید ارائه شود. اگر برای جمع­آوری داده­ها محدودیت­های بالقوه وجود داشته باید محدودیت­ها و نحوه غلبه بر آن‌ها و همچنین چگونگی کنترل خطاها و متغیرهای مداخله­گر احتمالی بیان شود.

مطالب ارائه­شده در این بخش باید دقیق باشند، اما لازم است تا از ارائه جزئیات غیرضروری و اطلاعاتی که نتواند به خواننده در درک علت انتخاب روش پژوهش، چگونگی جمع­آوری داده­ها یا تحلیل آن‌ها کمک کند، خودداری شود. مقاله پژوهشی، راهنمای آموزشی روش­شناسی نیست؛ بنابراین تمرکز این بخش تنها باید بر چگونگی به‌کارگیری روش باشد، و نه چگونگی اجرای آن، مگر آنکه برای اجرای روش از رویکردی غیرمعمول استفاده ­شده باشد؛ در این صورت لازم است تا چرایی انتخاب این رویکرد غیرمعمول و تأثیر آن بر بهبود روند کلی پژوهش بیان شود.

در بخش روش­شناسی نیز ارجاع به منابعی که انتخاب­های شما (روش و کاربرد) را تأیید می­کنند، و همچنین ذکر منابعی که اطلاعات و داده­های آن‌ها مورداستفاده قرارگرفته است، ضروری است.

# یافته­ها

در این بخش، یافته­های پژوهش براساس اطلاعات جمع‌آوری‌شده به­واسطه اجرای روش گزارش می­شوند. یافته­ها باید ساده، فارغ از تعصب یا تفسیر بیان شده و در توالی منطقی مرتب شوند. عدم تفسیر یافته­ها به­معنی عدم تبیین مختصر آن‌ها نیست. به‌عنوان‌مثال اگر همبستگی غیرمعمول در تحلیل داده­ها مشاهده شده است، باید در همین بخش به آن اشاره کرد اما تفسیر آن و ارائه فرضیه برای آنچه اتفاق افتاده است، مربوط به بخش بحث و نتیجه­گیری می­شود. جهت ارائه یافته­ها نیز استفاده از جملات دارای افعال زمان گذشته معمول است. معمولاً محتوای بخش یافته­ها باید شامل موارد زیر باشد:

* بیان مجدد و بسیار خلاصه زمینه (مسئله) پژوهش و هدف آن
* خلاصه­ای از یافته‌ای کلیدی در توالی منطقی به شرحی که در بخش روش­شناسی اشاره شده است به همراه توصیف مختصری از مواردی که با موضوع پژوهش ارتباط نزدیک دارند.
* اجزاء غیرمتنی نظیر شکل، نمودار، جداول و غیره به­نحوی که به درک یافته­ها کمک کنند.

معمولاً بخش یافته­ها تمایل به حجیم­شدن دارد که با محدودیت حجم مقالات تعارض خواهد داشت؛ بنابراین حتی‌الامکان تلاش شود تا تنها به مهم‌ترین و مستقیم­ترین یافته­ها در ارتباط با مسئله و هدف پژوهش پرداخته شود و از ذکر یافته­های جانبی و درج داده­های خام، نمودارهای غیرضروری و نظایر آن‌ها خودداری گردد.

عدم ذکر نتایج منفی (نتایجی که فرضیه را تأیید نمی­کنند) از اشتباهات رایج نویسندگان است. وجود نتایج منفی، فرصت خوبی برای بحث عمیق‌تر در اختیار پژوهشگران قرار می­دهد بنابراین بهتر است نتایج منفی اعلام شده و در بخش بحث، نویسنده تفسیر خود را از بروز این نتایج بیان کند.

# بحث و نتیجه­گیری

بحث، مهم‌ترین بخش در مقالات پژوهشی است. در این بخش مسئله پژوهش و مهم‌ترین یافته­های آن مجدداً به­طور خلاصه بیان می­شوند (جملات قبلی را عیناً تکرار نکنید)؛ معنی یافته­ها و چرایی اهمیت یافته­ها توضیح داده می­شود؛ یافته­ها با مطالعات مشابه ارتباط داده می­شود؛ تبیین­های مختلف و جایگزین از یافته­ها بررسی می­شود؛ محدودیت­های پژوهش ذکر می­شود و پیشنهاد‌ها و توصیه­هایی برای پژوهش­های آتی ارائه می­شود.

در بحث و نتیجه­گیری، توانایی نویسنده در تفکر انتقادی، صورت‌بندی عمیق‌تر از مسئله پژوهش و ارائه راه­حل­های خلاقانه برای آن به نمایش گذاشته می­شود، از این ‌رو لازم است تا نویسنده جریانی منطقی از تفکر و استدلال را ارائه دهد. در این بخش اهمیت پژوهش انجام‌شده و نقش آن در کاهش خلأهای نظری یا کاربردی موجود نشان داده می‌شود. ممکن است پژوهش منجر به شناسایی شکاف جدیدی در ادبیات موضوع شده باشد که خود باارزش و مهم است.

در بحث، یافته­های پژوهش با توجه به مسئله پژوهش مورد تفسیر و توصیف قرار می­گیرند. هدف از این کار، توضیح درک یا بینش جدیدی در مورد مسئله است که به­واسطه انجام این پژوهش حاصل شده است. بحث، از طریق سؤالات یا فرضیه­های پژوهش ارتباط نزدیکی با مقدمه مقاله دارد اما آن را تکرار نمی­کند؛ بلکه سعی می­کند درک خواننده از مسئله را (از جایی که در انتهای مقدمه قرار داشته است) جلوتر ببرد. محتوای بحث شامل تبیین و تفسیر نتایج، ارجاع و مقایسه با پژوهش­های پیشین، بحث در مورد کاربرد نتایج و توصیه­ها و فرضیه­های جدید حاصل از نتایج است.

در بحث و نتیجه­گیری، برخلاف بخش­های روش و یافته­ها، معمولاً از جملات زمان حال استفاده می­شود، مگر آن­که اشاره به منابع و پژوهش­های پیشین شده باشد. برای سازمان‌دهی بحث و نتیجه­گیری، بهتر است از کلیات شروع و به‌تدریج بحث جزئی­تر و خاص­تر شود و یافته­ها به­ترتیب با پیشینه پژوهش، سپس نظریه­ها و در صورت امکان، شواهد واقعی پیوند داده شوند.

پیش از نتیجه­گیری لازم است تا محدودیت­ها و ضعف­های بالقوه پژوهش و اهمیت آن‌ها در تفسیر نتایج پژوهش و در صورت لزوم، تأثیر بر اعتبار یافته­ها توضیح داده شود.

معمولاً یک تا سه بند برای نتیجه­گیری کافی است. نتیجه­گیری باید ساده و واضح و بدون تکرار نتایج یا بحث­های قبلی نوشته شود. کارکرد نتیجه­گیری ارائه حرف اصلی نویسندگان و مهم‌ترین شواهد پشتیبان آن است، بنابراین باید دقیق و صریح، موجز و مختصر باشد. نتیجه­گیری باید منطبق با اهداف پژوهش باشد. چگونگی ایجاد درک جدید و کاهش یا رفع شکاف­های موجود نظری و عملی از طریق یافته­های پژوهش در نتیجه­گیری بیان می­شود. در انتها می­توان مجموعه­ای از اقدامات یا پژوهش­های آتی را توصیه کرد.

# سپاسگزاری

در صورتی که نهاد یا افراد خاصی در اجرای موفق پژوهش مؤثر بوده یا پژوهش به­واسطه سفارش و تأمین مالی توسط آن‌ها انجام شده باشد، در این بخش از آن‌ها نام برده و قدردانی می­شود.

# منابع

ارجاع به منابع در داخل متن و در فهرست منابع، باید با رعایت استاندارد APA7 انجام پذیرد، با این توضیح که ارجاعات درون­متنی باید به فارسی و با پانویس نام نویسنده/نویسندگان به زبان انگلیسی در اولین ارجاع انجام شود؛ اما در فهرست منابع، کلیه منابع، اعم از فارسی یا غیرفارسی به زبان انگلیسی درج شوند. هرگونه توضیح در مورد منبع، نظیر زبان یا نوع منبع (پوستر، فایل صوتی، مصاحبه و نظایر آن) درون کروشه و در جلوی نام اثر مشخص گردد [Conference poster, in Persian]. آدرس doi اثر/ آدرس محتوای قابل­بارگذاری/بانک اطلاعاتی حاوی مقاله نیز حتی­الامکان درج شود.

فهرست منابع باید به­ترتیب حروف الفبا و بدون استفاده از شماره­گذاری یا سایر علائم تنظیم ­شود. همچنین باید توجه داشت که در فهرست منابع تنها نام منابعی که نویسندگان مقاله مستقیماً آن‌ها را خوانده و از مطالب آن‌ها در تنظیم مقاله استفاده کرده­اند، درج شود و از فهرست­کردن منابع ارجاع شده در منبع ثانویه باید خودداری گردد؛ لیکن به منابع اخیر می­توان در متن مقاله به یکی از دو صورت زیر ارجاع داد:

(نویسنده الف، سال، نقل در نویسنده ب، سال)

(نویسنده ب، سال، به نقل از نویسنده الف، سال)

وبگاه‌های زیر توضیحات جامع و مفیدی در خصوص شیوه استناددهی به انواع داده­ها و اطلاعات را ارائه کرده‌اند:

<https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_style_introduction.html>

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>

علاوه بر آن، توصیه می­شود فهرست منابع مقالات در نسخه­های مختلف فصلنامه (تابستان 99 و بعد از آن) مشاهده شود.

# پیوست­ها

ارائه پیوست در مقالات منتشرشده در مجلات علمی چندان متداول نیست؛ اما در صورت لزوم، پیوست مقاله را می­توان پس از فهرست منابع درج کرد. موضوعات مرتبط با مقاله كه در يكي از گروه‌هاي زير قرار گیرند، مي‌توانند در بخش ضمايم ارائه شوند.

* اثبات روابط ریاضی يا الگوريتم‌ها
* داده‌ها و اطلاعات مربوط به مطالعات موردي
* نتايج كار ديگر محققان و داده‌هاي مربوط به مقايسه آن‌ها
* ساير موضوعات مرتبط كه جزء بخش‌هاي اصلي مقاله نباشند.

# سایر نکات ویرایشی

مقالات در قالب صفحات A4، حداکثر در 15 صفحه و به­صورت تک­ستونی، فاصله خطوط واحد و حاشیه 3 سانتی­متر از هر طرف تنظیم شوند. اعداد داخل متن/جدول/نمودار/شکل باید به­صورت فارسی و اعداد اعشاری با استفاده از ممیز نوشته شوند. جداول و شکل­ها به­ترتیب شماره­گذاری شده و به­صورت وسط­چین در متن مقاله در جای خود مورداستفاده قرار گیرند. عنوان تمام جداول در بالا و شکل­ها در پایین آن‌ها درج شود. ذکر مرجع در کنار عنوان جداول و شکل­ها ضروری است. اندازه و نوع قلم مورداستفاده برای هر بخش مقاله در جدول 1 درج شده است.

**جدول 1: نوع و اندازه قلم**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **موقعیت استفاده** | **نام قلم** | **اندازه قلم** |
| عنوان مقاله | B Nazanin  پُررنگ |        14 |
| متن مقاله | B Nazanin |        12 |
| عناوین بخش­های مقاله | B Nazanin  پُررنگ |        12 |
| نام نویسندگان | B Nazanin  پُررنگ |        12 |
| عنوان چکیده و کلمات کلیدی | B Nazanin  پُررنگ |        12 |
| عناوین جداول و شکل­ها | B Nazanin  پُررنگ |        11 |
| متن جداول و شکل­ها و منابع | B Nazanin   |        11 |
| متن لاتین | Times New Roman | یک واحد کوچک‌تر از اندازه فارسی در هر موقعیت |

# قواعد نوشتاري

شيوايي و رسايي نوشتار در گرو ساده­نويسي است. هر چه در متن مقاله از جملات رسا، گويا و كوتاه استفاده شود، خواننده ارتباط بهتری با مقاله برقرار می­کند. در ترجمه متون از منابع خارجی علاوه بر توجه به رسایی متن، ضروری است تا به اصول اخلاقی پژوهش نیز توجه شود.

در متن مقاله حتی­الامکان از عبارات لاتین استفاده نکرده و معادل فارسی آن‌ها به­ کار گرفته شود. وبگاه «فرهنگستان زبان فارسی» مکان مناسبی برای یافتن معادل فارسی کلمات است. در صورت لزوم، می­توان از پانویس لاتین برای کلمات استفاده کرد. همچنین لازم است تا اصول نگارش فارسی در نقطه­گذاری، استفاده از نیم­فاصله و به‌کارگیری املای صحیح کلمات رعایت شود. در همین وبگاه (سمت چپ بالای صفحه اصلی) پیوند به دستور خط و فرهنگ املایی خط فارسی وجود دارد.

# عبارات رياضي

براي نوشتن عبارات رياضي بهتر است از ابزار ویرایشگر معادلات[[1]](#footnote-1) استفاده شود. براي هر معادله بايد يك شماره به‌صورت راست­چین در نظر گرفته شود. تمام متغيرها، پارامترها و نمادهاي يك عبارت رياضي بايد توضيح داده شوند؛ مانند:

|  |  |
| --- | --- |
| (1) |  |

كه در آن چگالي تخميني و X Π تابع توزيع امکان است.

اگر تعداد متغيرها و پارامترها برای تعريف در ادامه متن زياد باشد، بهتر است از فهرست علائم در بخش ضمايم استفاده شود.

در صورتی که رابطه رياضی طولانی بوده و نتوان آن را دريک سطر قرار داد، مي­توان آن را در دو يا چند سطر نوشت. در اين حالت بايد سطرهاي دوم به بعد با تورفتگي شروع شوند. همچنين مي‌توان شماره رابطه را نيز در يك سطر مستقل نوشت.

(2)

1. . Equation Editor [↑](#footnote-ref-1)