

امنیت پایدار یا توهم امنیت؟

نقد نظریه «امنیت مبتنی بر سلاح کشتار جمعی» در گفتمان مقاومت

برگرفته از بیانات مقام معظم رهبری دام‌الله



سایه‌های بجا مانده از قربانیان بمب اتم





بسم الله الرحمن الرحيم

امنیت پایدار یا توهم امنیت؟

نقد نظریه «امنیت مبتنی بر سلاح کشتار جمعی» در گفت‌وگو با مقاومت

برگرفته از بیانات مقام معظم رهبری «دام ظلّه»



به همت خانه اندیشه ولایت استان بوشهر

ویرایش دوم



- مقدمه:..... ۵
- دفاعی بودن دکترین نظامی جمهوری اسلامی..... ۷
- دخالت نکردن ایران در سایر کشور ها و تدافعی بودن [دکترین نظامی]..... ۷
- هیچ کس نمی تواند جلوی ساخت سلاح ما را بگیرد..... ۹
- آیا سلاح هسته ای بازدارندگی صد درصدی می آورد؟..... ۱۰
- سلاح هسته ای برای دارنده اش امنیت و قدرت به بار نمی آورد..... ۱۰
- سلاح هسته ای استحکام داخلی نمی آورد..... ۱۲
- سلاح هسته ای رژیم ها را نابود نمی کند، بلکه فقط از بین برنده انسانهاست... ۱۲
- سلاح هسته ای نتوانست جلوی سقوط شوروی را بگیرد..... ۱۳
- از لحاظ امنیتی-نظامی، پیروزی در جنگ های هسته ای ناممکن است..... ۱۴
- مبنای پیروزی، مقاومت، دوام و ادامه حرکت جمهوری اسلامی بمب هسته ای نیست..... ۱۵
- چرا سلاح هسته ای نمی سازیم؟..... ۱۹
- نه ظلم می پذیریم و نه ظلم می کنیم..... ۱۹
- الگوی جنگیدین پیامبر «ص» و امیر المومنین «ع»..... ۲۰
- شهید سلیمانی از هر سلاحی استفاده نمی کرد..... ۲۱



- ۲۲..... سلاح هسته ای جنایت بر بشریت است
- ۲۳..... دل با خدا، بسمت سلاح هسته ای نمی رود
- ۲۴..... سلاح هسته ای عقلا برای کشور ما دردسر ساز است
- ۲۵..... سلاح هسته ای، ضایع کردن حرث و نسل است
- ۲۷..... بیهود و پرخطر بودن نگهداری سلاح هسته ای
- ۲۹..... سلاح هسته ای، چیزی جز هزینه ایجاد نمی کند
- ۲۹..... پرخرج و غیرعقلانی بودن مسابقه تسلیحاتی
- ۳۰..... جمهوری اسلامی بدنبال اقتدار با سلاح هسته ای نیست
- ۳۱..... ارعاب، کشتار و ترور دسته جمعی، تنها کاربرد سلاح هسته ای
- ۳۳..... حتی زمانی که به ایران حمله شیمیایی شد، ایران پاسخ شیمیایی نداد
- ۳۴..... موضع تهاجمی ایران پیرامون سلاح های کشتار جمعی در سطح بین الملل
- ۳۴..... انرژی هسته ای برای همه، و سلاح هسته ای برای هیچکس
- ۳۶..... ایران بدنبال "اثبات قدرت آفرین نبودن سلاح هسته ای" به دنیاست
- ۳۶..... [هدف جمهوری اسلامی]: مصونیت همه جهانیان از سلاح هسته ای
- ۳۸..... خاتمه
- ۳۸..... داستان امام خمینی (ره) و سلاح شیمیایی



فرق تمدن ما با تمدن غربی در همین روش هاست، اگر روش ها را رها کنیم
دیگر خودمان نیستیم ۴۴



مقدمه:

رهبری، مانع بازدارندگی جمهوری اسلامی ایران

پس از جنگ ۱۲ روزه با اسرائیل و حمله غربی‌ها، هم مردم و هم کارشناسان فهمیدند که ایران باید قدرت بازدارندگی قوی داشته باشد. این جنگ نشان داد که نمی‌توان به حرف‌ها یا نیت دشمنان اعتماد کرد؛ فقط قدرت نظامی می‌تواند امنیت کشور را تضمین کند.

بلافاصله بعد از جنگ، بعضی از صاحب‌نظران و رسانه‌ها گفتند که ساخت بمب اتمی تنها راه تضمین امنیت است. آن‌ها ادعا کردند ایران از نظر فنی، حقوقی و مردمی آماده ساخت سلاح اتمی است و فقط رهبری (آیت‌الله خامنه‌ای) مانع این کار شده است. حتی برخی او را "سد راه امنیت ملی" خواندند.

اما این گروه یک چیز مهم را فراموش کردند: اسلام به‌طور قطع سلاح‌های کشتار جمعی (مثل بمب اتم) را حرام می‌داند. این حکم بر پایه اصول اخلاقی و فقهی اسلام است.



مشکل اصلی این افراد این است که "الگوی مقاومت اسلامی" را نمی‌شناسند. اسلام مانند بعضی مکتب‌های دیگر نمی‌گوید: "برای پیروزی، هر کاری مجاز است". بلکه در جهاد، باید به قوانین الهی پایبند بود و کرامت انسان‌ها و عدالت را حفظ کرد.

راه حل، توضیح منطق اسلامی بازدارندگی ایران به مردم و نخبگان است:

- چرا اسلام بمب اتم را رد می‌کند؟
 - چرا سلاح اتمی تضمین‌کننده کامل امنیت نیست؟
- اگر این موضوع شفاف شود، مردم می‌فهمند که قدرت واقعی در پایبندی به ارزش‌های الهی و مقاومت عاقلانه است، نه در ساخت سلاح‌های غیرانسانی. به این ترتیب، جامعه هم به رهبری اعتماد می‌کند و هم از فشارهای بی‌جا جلوگیری می‌شود.



دفاعی بودن دکترین نظامی جمهوری اسلامی

دخالت نکردن ایران در سایر کشورها و تدافعی بودن [دکترین نظامی]

امروز دشمنان ما، جمهوری اسلامی را متّهم میکنند به دخالت در اینجا و آنجا، که این خلاف واقع است؛ چنین چیزی وجود ندارد؛ ما در هیچ‌جا دخالت نمیکنیم. ما در آنجایی که مورد تهاجم قرار بگیریم البته دفاع میکنیم، دفاع جانانه، اما دخالت نمیکنیم. ما از کسانی و عواملی که به مردم بی‌دفاع حمله میکنند، به غیر نظامی‌ها حمله میکنند، کودکان را نابود میکنند، زنان را به قتل میرسانند، خانه‌ها را خراب میکنند، متنفّزیم، اعلام بیزاری میکنیم، اعلام برائت میکنیم؛ اینها از اسلام چیزی نفهمیده‌اند، از وجدان انسانی هم چیزی نفهمیده‌اند. خصوصیت نیروهای مسلّح ما این است که به مبانی اسلام و قوانین الهی که در همه‌جا قانون الهی رایج است - حتی در جنگ، یا در صلح - پایبند است. این یکی از خصوصیات نیروهای مسلّح ما است. علّت اینکه امروز ارتش ما، سپاه ما، نیروهای مسلّح ما در بین مردم محبوبیت دارند هم همین است: مردم می‌بینند اینها مثل خودشان فکر میکنند، مثل خودشان عمل میکنند، اعتقاداتی مشابه اعتقادات



خودشان دارند، برای همان چیزهایی دل میسوزانند که مردم دل میسوزانند؛ این، ارتباط بین مردم و نیروهای مسلح را افزایش میدهد. این یک خصوصیت است^۱.

جمهوری اسلامی برای هیچ کشوری تهدید نیست؛ ما برای همسایه‌های خودمان هم هیچ‌وقت تهدید نبودیم، چه برسد به جاهای دوردست؛ این را تاریخ نزدیک ما به‌طور واضح نشان میدهد. حتی آن‌وقتی که برخی از همسایه‌های ما برخوردهایی کردند که شایسته‌ی همسایگی نبود، ما از خودمان خویشتن‌داری نشان دادیم. جمهوری اسلامی به هیچ کشوری تعرض نمیکند و نخواهد کرد^۲.

^۱ ۳۰/۰۱/۱۳۹۴

^۲ همان



هیچ کس نمی تواند جلوی ساخت سلاح ما را بگیرد.

همین چند روز قبل از این، رئیس جمهور آمریکا نطق میکند و درباره‌ی مسائل هسته‌ای ایران جوری حرف میزند که انگار اختلاف بین ایران و آمریکا این است که ایران میخواهد سلاح هسته‌ای درست کند. میگوید ما تا جایی که بتوانیم، نمیگذاریم ایران سلاح هسته‌ای درست کند! خب، اگر ما میخواستیم سلاح هسته‌ای درست کنیم، شما چطور میتوانستید نگذارید؟ اگر ایران اراده میکرد که سلاح هسته‌ای داشته باشد، آمریکا به هیچ وجه نمیتوانست جلوی او را بگیرد^۳.



آیا سلاح هسته ای بازدارندگی صد درصدی می آورد؟

سلاح هسته ای برای دارنده اش امنیت و قدرت به بار نمی آورد

حضار محترم! صلح و امنیت بین‌المللی از جمله‌ی مسائل حادّ جهان امروز ما است و خلع سلاحهای کشتار جمعی و فاجعه‌بار، یک ضرورت فوری و یک مطالبه‌ی همگانی است. در دنیای امروز، امنیت، پدیده‌ای مشترک و غیرقابل تبعیض است. آنها که سلاحهای ضد بشریت را در زرادخانه‌های خود انبار میکنند، حق ندارند خود را پرچمدار امنیت جهانی قلمداد کنند. این - بیشک - نخواهد توانست نیز امنیت را برای خود آنها به ارمغان آورد. امروز با تأسف فراوان دیده میشود که کشورهای دارنده‌ی بیشترین تسلیحات هسته‌ای، اراده‌ای جدّی و واقعی برای حذف این ابزارهای مرگبار از دکترین نظامی خود ندارند و آن را همچنان عامل رفع تهدید و شاخصی مهم در تعریف جایگاه سیاسی و بین‌المللی خود میدانند. این تصور، به کلی مردود و مطرود است.^۴



تسلیمات هسته‌ای برای یک ملت قدرت نمی‌آورد؛ چون قابل اجرا و قابل استفاده نیست. آن کسانی که امروز بمب هسته‌ای دارند، خودشان خوب میدانند که اگر دست از پا خطا کنند و این سلاح هسته‌ای را به کار بیندازند، آنچنان دامن خودشان را خواهد گرفت - همچنانی که یک روز تروریستها را تقویت کردند، دامن خودشان را گرفت - که دیری نخواهد گذشت که تروریستهای دنیا به سلاح هسته‌ای دست پیدا کنند و امنیت را از همه‌ی مستکبران عالم و از همه‌ی ملتها بگیرند. میدانند که سلاح هسته‌ای کاربرد ندارد. این را خوب می‌فهمند؛^۵

ملت ایران آمریکای دارای سلاح هسته‌ای را از کشور خود بیرون کرد و مردم فلسطین نیز اسرائیل دارنده سلاح هسته‌ای را بستوه آورده اند بنابراین سلاح هسته‌ای تضمین کننده اقتدار و پیروزی نیست.^۶

^۵ ۱۳۸۷/۰۳/۱۴

^۶ ۱۳۷۰/۰۷/۳۰



سلاح هسته ای استحکام داخلی نمی آورد

البته استحکام داخلی به معنایی نیست که آنها خیال می‌کنند - یعنی رسیدن به فلان سلاح - و همان‌طور که آقای رئیس‌جمهور اشاره کردند، سلاح هسته‌ای کاری از پیش نمی‌برد. بعلاوه، ما اصلاً، منطقاً و مبنائاً با سلاحهای کشتار جمعی به این شکل موافق نیستیم. در زمان جنگ هم ما سلاحهای میکربی و شیمیایی را ممنوع دانستیم؛ همان وقت هم دولت ما این را اعلام کرد.^۷

سلاح هسته ای رژیم‌ها را نابود نمی‌کند، بلکه فقط از بین برنده انسانهاست نفوذ صهیونیستها روی دولت‌های غربی و اروپایی متأسفانه چنین جنجال‌هایی را به وجود می‌آورد. بعد هم از فرصت استفاده کردند، این را وصل کردند به قضیه‌ی انرژی اتمی! آن نادانی که اولین بار این حرف را زد و این را به ماجرای انرژی اتمی وصل کرد، نفهمید که سلاح اتمی برای از بین بردن حکومت‌ها و سیستم‌ها و رژیم‌ها نیست؛ سیستم‌ها و رژیم‌ها با سلاح اتمی از بین نمی‌روند؛ سلاح



اتمی فقط می‌تواند انسان‌ها و سرزمین‌ها را نابود کند. آنچه رژیم‌ها را نابود می‌کند، قدرت مقاومت و عزم و مبارزه‌ی ملت‌هاست؛ که این عزم و مبارزه در فلسطین وجود دارد و به فضل الهی حتماً به سرنگونی رژیم صهیونیستی منتهی خواهد شد.^۸

سلاح هسته‌ای نتوانست جلوی سقوط شوروی را بگیرد

امروز با تأسف فراوان دیده می‌شود که کشورهای دارنده‌ی بیشترین تسلیحات هسته‌ای، اراده‌ای جدی و واقعی برای حذف این ابزارهای مرگبار از دکترین نظامی خود ندارند و آن‌را همچنان عامل رفع تهدید و شاخصی مهم در تعریف جایگاه سیاسی و بین‌المللی خود میدانند. این تصور، به کلی مردود و مطرود است.^۹

سلاح هسته‌ای نه تأمین‌کننده‌ی امنیت و نه مایه‌ی تحکیم قدرت سیاسی است، بلکه تهدیدی برای این هر دو است. حوادث دهه‌ی ۹۰ قرن بیستم نشان داد که داشتن این تسلیحات نمیتواند رژیمی

^۸ ۱۳۸۴/۰۸/۰۸

۹ همان



همانند شوروی سابق را هم حفظ کند. امروز نیز کشورهایی را می‌شناسیم که با داشتن بمب اتم، در معرض امواج ناامنی‌های مهلکند.^{۱۰}

از لحاظ امنیتی-نظامی، پیروزی در جنگ‌های هسته‌ای ناممکن است

به لحاظ نظامی و امنیتی نیز به دنبال دستیابی چند قدرت به این سلاح ضد بشری، تردیدی باقی نماند که پیروزی در جنگ هسته‌ای ناممکن و درگیری در چنین جنگی غیر عقلانی و ضد انسانی است. ولی برغم این بدیهیات اخلاقی، عقلانی، انسانی و حتی نظامی، خواست مؤکد و مکرر جامعه‌ی جهانی برای نابودی این سلاح‌ها توسط گروه انگشت‌شماری از دولت‌ها، که امنیت خیالی خود را بر ناامنی همگانی بنا کرده‌اند، نادیده گرفته شده است.



مبنای پیروزی، مقاومت، دوام و ادامه حرکت جمهوری اسلامی بمب هسته

ای نیست

ما انگیزه‌اش را نداریم، دنبالش هم نرفته‌ایم و نمی‌خواهیم برویم؛ ما احتیاجی به بمب هسته‌یی نداریم. ما تا امروز اگر بر دشمنان خودمان غلبه کرده‌ایم، با بمب هسته‌یی غلبه نکردیم. ملت ایران بیست‌وپنج سال است آمریکا را شکست داده؛ مگر غیر از این است؟ آمریکا که بیست‌وپنج سال از ملت ایران شکست خورده، با چه شکست خورده؟ ما با بمب هسته‌یی آمریکا را شکست دادیم، یا با عزم، اراده، ایمان، آگاهی و با اتحاد خودمان؟ ما فهمیده‌ایم چه می‌خواهیم؛ فهمیده‌ایم دنبال چه چیزی هستیم؛ راه را هم شناختیم و حرکت هم کردیم و از توپ و تشر این و آن هم نترسیدیم؛ ما این‌طوری غلبه پیدا کردیم؛ ما با بمب هسته‌یی که غلبه پیدا نکردیم. شوروی سابق مگر بمب هسته‌یی نداشت؟ تعداد بمبهای هسته‌یی شوروی سابق احتمالاً از تعداد بمبهای هسته‌یی آمریکا بیشتر هم بود. شکست نخورد؟! پیروزی و شکست در صحنه‌های اساسی دنیا با این چیزها نیست. ما امروز یک الگو را به دنیای اسلام ارائه کردیم؛ الگوی مردم‌سالاری دینی،



الگوی استقلال و عزت ملی. امروز دنیای اسلام علیه امریکا در طول بیست و پنج سال بسیج شده‌اند و ملتها مرگ بر امریکا می‌گویند. مرگ بر امریکا را چه کسی می‌گفت؟ غیر از جمهوری اسلامی و غیر از ملت ایران چه کسی می‌گفت؟ امروز همه دارند می‌گویند. ما با بمب اتم پیش نرفتیم. پیروزی در صحنه‌های عظیم و تاریخی و ماندگار که با این سلاحها حاصل نمی‌شود. امروز رژیم صهیونیستی مگر بمب هسته‌یی ندارد؟ آن‌طور که نقل می‌کنند، دویست یا شاید سیصد کلاهک هسته‌یی الان در داخل انبارهای رژیم صهیونیستی هست؛ اما رژیم صهیونیستی الان چند سال است که در برابر طرف مقابلش که تفنگ هم ندارد و فقط سنگ دارد؛ البته سنگ همراه با اراده و سنگ با پشتوانه‌ی ایمان، عاجز مانده است. مسأله‌ی ما مسأله‌ی بمب هسته‌یی نیست؛ ما بمب هسته‌یی را می‌خواهیم چه کار کنیم. وانگهی وقتی از بمب هسته‌یی استفاده می‌کنند، فقط آنهایی که دشمن هستند کشته نمی‌شوند، بلکه کسانی هم که دشمن نیستند، کشته می‌شوند و این بر خلاف عقیده‌ی ماست؛ بر خلاف ممشى و روش ماست. بمب



هسته‌یی که برّ و فاجر را می‌برد؛ خوب و بد را از بین می‌برد؛ تر و خشک را با هم می‌سوزاند، کار نظام اسلامی نیست^{۱۱}

آنچه صلابت این ملت را حفظ خواهد کرد، عبارت است از وحدت حول محور ایمان و انقلاب؛ این چیزی است که دشمن را ناامید می‌کند. آنها خیال می‌کنند ما برای استحکام نظام خود دنبال سلاح کشتار جمعی و دنبال اتم و این چیزها هستیم. اشتباه می‌کنند؛ این هم تحلیل غلط و اطلاعات نادرستی است. ما می‌دانیم آن چیزی که بمب اتم هم در آن کارگر نمی‌شود، عبارت است از یک ملت مصمّم، عازم، مؤمن، متحد و یکپارچه؛ این است که کسی نمی‌تواند بر آن فائق شود و غلبه پیدا کند، وّا مگر از اوّل انقلاب تا به حال با ما دشمنی کم بوده است؟ مگر ما از اوّل انقلاب تا الان بمب اتم داشته‌ایم؟ آنچه عزّت و کِیان این ملت را حفظ کرد؛ نظام اسلامی را سربلند و نام امام را جاودانه کرد، ایمان و عزم راسخ این مردم و ایستادگی و وحدت و یکپارچگی آنها بود. نکند بعضیها برخی از ساده‌لوحیها و

^{۱۱} ۱۳۸۳/۰۴/۰۱



نسنجیده‌کاریها را مرتکب شوند و بعضی حرفهای نسنجیده را بگویند و بعضی موضعگیریهایی نسنجیده را اتخاذ کنند و مردم را ناامید سازند! ضعفی در فلان دستگاه وجود دارد، فوراً نظام اسلامی را زیر سؤال ببرند که چرا این ضعف در این دستگاه هست. دستگاهها، دولت‌ها و مجموعه‌های کاری، کار خوب دارند؛ اشتباه و خطا و کار بد هم دارند که باید اصلاح شود؛ این چه ربطی به ترکیب و هندسه نظام اسلامی دارد که بعضی نسنجیده‌گویی می‌کنند؟ خیلی اوقات در این نسنجیده‌گوییها، غرض هم نیست؛ بلکه نادانی است؛ نادانیهایی است که دشمن از آن استفاده می‌کند^{۱۲}.



چرا سلاح هسته ای نمی سازیم؟

نه ظلم می پذیریم و نه ظلم می کنیم

بحث سلاح هسته‌ای را مطرح میکنند. خب، ما سلاح هسته‌ای را نه به‌خاطر زید و عمرو، نه به‌خاطر آمریکا و غیر آمریکا، به‌خاطر عقیده‌مان قبول نداریم؛ هیچ کس نباید داشته باشد. وقتی ما می‌گوییم شما نداشته باش، معنایش این است که خودمان هم قطعاً می‌گوییم نباید داشته باشیم و نخواهیم داشت؛ اما مسئله‌ی آنها مسئله‌ی دیگری است؛ آنها حرفی ندارند که برخی از کشورها هم فرضاً به‌وجود بیایند [که] انحصار آنها را به هم بزنند، البته نمی‌خواهند انحصارشان به هم بخورد، اما قیامتی هم بر پا نمی‌کنند؛ در مورد ایران اسلامی و جمهوری اسلامی قیامت بپا میکنند؛ چرا؟ چون داشتن یک چنین توانی، یک چنین قدرتی، پشتوانه‌ی این نظام «لَا تَظْلَمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ»^{۱۳} است؛ چالش اصلی اینجا است؛ این را باید شناخت، این را باید دید، در این چهارچوب بایستی رویکردهای آمریکا و غرب و فلان کشور

^{۱۳} نه ستم می‌کنید، و نه بر شما ستم وارد می‌شود — سوره بقره آیه ۲۷۹



وابسته‌ی به اینها و فلان جریان وابسته و دلبسته‌ی به اینها را تفسیر و تحلیل کرد؛ انقلاب اسلامی این است^{۱۴}.

الگوی جنگیدین پیامبر «ص» و امیر المومنین «ع»

البته [کار ما] از ترس آنها و به خاطر آنها نیست؛ عقیده‌ی ما این است. سلاح هسته‌ای برای کشتار دسته‌جمعی به کار میرود، ما با کشتار دسته‌جمعی مخالفیم؛ خلاف دین است، خلاف اسلام است؛ چه اتمی‌اش، چه شیمیایی‌اش، چه انواع و اقسام دیگری که ممکن است. در جنگهای زمان پیغمبر و امیرالمؤمنین و صدر اسلام، سفارش میشد که مواظب باشید آب روی مردم بسته نشود؛ آن وقت، حرکت عمومی علیه عامه‌ی مردم بستنِ آب بود، دیگر [سلاح] شیمیایی و این حرفها نبود. ما روی مبنای اسلامی مان نمیخواهیم طرف سلاح برویم؛ وَاَلَا اگر این نبود و میخواستیم برویم، جلوی را نمیتوانستند بگیرند، همچنان که جلوی پیشرفتهای هسته‌ای ما را تا الان نتوانستند



بگیرند و نخواهند توانست بگیرند. اگر میخواستیم سلاح هسته‌ای درست کنیم، میکردیم.^{۱۵}

شهید سلیمانی از هر سلاحی استفاده نمی کرد

[شهید سلیمانی] یک فرمانده جنگاورِ مسلط بر عرصه‌ی نظامی بود، هم در عین حال بشدت مراقب حدود شرعی بود. در میدان جنگ، گاهی افراد حدود الهی را فراموش میکنند، میگویند وقت این حرفها نیست؛ او نه، او مراقب بود. آنجایی که نباید سلاح به کار برود، سلاح به کار نمیبرد؛ مراقب بود که به کسی تعدی نشود، ظلم نشود؛ احتیاطهایی میکرد که معمولاً در عرصه‌ی نظامی، خیلی‌ها این احتیاطها را لازم نمیدانند؛ [لکن] او احتیاط میکرد. به دهان خطر میرفت اما جان دیگران را تا میتوانست حفظ میکرد؛ مراقب جان نزدیکانش، اطرافیانش، سربازانش، همکارانش در ملتهای دیگر که در کنار او بودند، بود.^{۱۶}

^{۱۵} ۱۴۰۲/۰۳/۲۱

^{۱۶} ۱۳۹۸/۱۰/۱۸



سلاح هسته ای جنایت بر بشریت است

ما نمیخواهیم سلاح هسته‌ای درست کنیم؛ نه به خاطر اینکه آمریکا از این ناراحت میشود؛ عقیده‌ی خود ما این است. ما اعتقاد داریم که سلاح هسته‌ای جنایت بر بشریت است و نباید تولید شود؛ آنچه هم که در دنیا هست، باید محو شود و از بین برود؛ این عقیده‌ی ماست، به شما ربطی ندارد. اگر ما این عقیده را نداشتیم و تصمیم می‌گرفتیم سلاح هسته‌ای درست کنیم، هیچ قدرتی نمیتوانست جلوی ما را بگیرد؛ همچنان که در جاهای دیگر هم نتوانستند بگیرند: در هند نتوانستند، در پاکستان نتوانستند، در کره‌ی شمالی نتوانستند. آمریکاییها مخالف هم بودند، اما آنها هم سلاح هسته‌ای درست کردند.^{۱۷}

سلاحهای کشتار جمعی و سلاح اتمی و سلاح شیمیایی و بعضی از پدیده‌های علمی دیگری که بشریت را دارد بدبخت میکند.^{۱۸} نام اتم

^{۱۷} ۲۸/۱۱/۱۳۹۱

^{۱۸} ۱۴۰۱/۰۲/۰۶



به همان میزان که بیانگر پیشرفت دانش بشری است، متأسفانه یادآور زشت‌ترین واقعه تاریخ و بزرگ‌ترین نسل‌کشی و سوء استفاده از دست آورد علمی انسان نیز است... استفاده از سلاح هسته‌ای نه تنها به کشتار و تخریب گسترده منجر شد، بلکه میان آحاد ملت، نظامی و غیر نظامی، کوچک و بزرگ، زن و مرد و کهنسال و خردسال تمایزی قائل نشد و آثار ضد بشری آن مرزهای سیاسی و جغرافیایی را در نوردید، و حتی به نسل‌های بعدی نیز خسارت‌های جبران‌ناپذیر وارد نمود و لذا هرگونه استفاده و حتی تهدید به استفاده از این سلاح، نقض جدی مسلم‌ترین قواعد بشر دوستانه و مصداق بارز جنایت جنگی به شمار می‌آید.^{۱۹}

دلِ با خدا، بسمت سلاح هسته‌ای نمی رود

وقتی دل شما نخبگان با خدا بود، دانش شما دیگر در خدمت بمب اتم یا سلاح سمّی یا شیوه‌های اقتصادی نابودکنندهی ثروت ملتها به کار نمی‌رود.^{۲۰}

^{۱۹} ۲۸/۰۱/۱۳۸۹

^{۲۰} ۱۲/۰۷/۱۳۹۱



سلاح هسته ای عقلا برای کشور ما ددرس ساز است

باید در این صنعت [هسته ای] کار بشود، حرکت بشود، پیشرفت بشود. حالا چند کشور جنایتکاری که خودهاشان یا بمب هسته‌ای را علیه ملت‌ها به کار بردند مثل آمریکا، یا آزمایش کردند مثل فرانسه — فرانسه همین ده دوازده سال قبل از این سه آزمایش هسته‌ای پشت سر هم در اقیانوس کرد که اینها مخرب است و محیط دریایی را نابود میکند؛ سه آزمایش هسته‌ای بسیار خطرناک؛ [در] دنیا هم یک جنگال مختصری کردند، بعد هم دهنها را بستند، تمام شد — اینها دارند به ما میگویند! ما دنبال انفجار هسته‌ای نیستیم، دنبال آزمایش هسته‌ای نیستیم، دنبال سلاح هسته‌ای نیستیم؛ نه به‌خاطر اینکه آنها میگویند، [بلکه] به‌خاطر خودمان، به‌خاطر دینمان و به‌خاطر عقلمان. هم فتوای شرعی ما این است، هم فتوای عقلی ما این است. فتوای عقلی ما هم این است که ما امروز و فردا و هیچ وقت به سلاح هسته‌ای احتیاج نداریم؛ سلاح هسته‌ای برای یک کشوری مثل کشور ما مایه‌ی



دردسر است که حالا تفصیل این بماند. بنابراین دستاورد هسته‌ای، بسیار مهم است و دنبال کردن این صنعت و صنعتی کردن کشور، بسیار چیز لازمی است؛ بایستی این مورد توجّه باشد.^{۲۱}

سلاح هسته‌ای، ضایع کردن حرث و نسل است

این حرف تکراری از دهن افتاده‌ی مهملی که راجع به ساخت سلاح اتمی به جمهوری اسلامی نسبت می‌دهند، نشان‌دهنده‌ی نهایت ناتوانی اینها حتی در زمینه‌ی تبلیغات است. جمهوری اسلامی هیچ اصراری هم ندارد که در دفاع خودش در این قضیه خیلی احساسات به خرج بدهد؛ نه، ما اعتقاد به بمب اتم نداریم، به سلاح اتمی نداریم؛ دنبالش هم نخواهیم رفت. برطبق مبانی اعتقادی ما، مبانی دینی ما، به کار بردن اینگونه وسائل کشتار جمعی اصلاً ممنوع است، حرام است؛ این، ضایع کردن حرث و نسل است که قرآن آن را ممنوع کرده^{۲۲}؛ ما

^{۲۱} ۲۰/۰۱/۱۳۹۴

^{۲۲} سوره مبارکه البقره آیه ۲۰۵ وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ ترجمه: (نشانه آن، این است که) هنگامی که روی برمی گردانند (و از نزد تو خارج می‌شوند)، در راه فساد در زمین، کوشش می‌کنند، و زراعتها و چهارپایان را نابود می‌سازند؛ (با اینکه می‌دانند) خدا فساد را دوست نمی‌دارد..



دنبال این نمیرویم. ما دنبال آن چیزی میرویم که قدرتهای سلطه‌گر حقیقتاً از آن باید بترسند، و من اعتقادم این است الان هم از همان میترسند و آن، بیدار کردن روح حماسه و عزت اسلامی است در همه‌ی امت اسلام. ما این کار را خواهیم کرد؛ این را بدانند.^{۲۳}

اگر آن کسانی که انرژی هسته‌یی را کشف کردند، اهل فضیلت و تقوا بودند، اگر آن کسانی که آن را به‌کار گرفتند، اهل فضیلت بودند و بندگان صالح، هرگز حادثه‌ی هیروشیما پیش نمی‌آمد. تا امروز هم که شما نگاه می‌کنید، می‌بینید که اینها تا آنجایی که می‌توانند، همچنان از این نیروی مخرب استفاده می‌کنند. این قدرتها توان هسته‌یی ضعیف شده را در جنگ ده، دوازده سال پیش که با عراق داشتند به‌کار بردند، در همین حوادث هم از آن استفاده کردند، و در بعضی از مناطق دیگر دنیا هم این سلاح را به‌کار بردند که مایه‌ی قطع نسل و حرث شد؛ «یَهْلِكُ الْحَرْثُ وَالنَّسْلُ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ»، که منطبق بر آیه‌ی قرآنی است. انسانها را مقطوع‌النسل و زمینها را ضایع کردند.



سالهای متمادی - خدا می‌داند - آثار مخرب آن اشعه‌ی مسموم‌کننده و نابودکننده را برای ملتها و برای نسلهای آینده باقی گذاشتند. اگر مدیریت علم دست انسانهای صالح باشد، این مسائل پیش نمی‌آید و علم در خدمت بشریت قرار خواهد گرفت؛ چون این ظرفیت را دارد و می‌تواند این‌طور باشد.^{۲۴}

بیهود و پرخطر بودن نگهداری سلاح هسته‌ای

جنگجالی که راه می‌اندازند، با هدف این است که ما را متوقف کنند. میدانند که ما دنبال سلاح هسته‌ای نیستیم؛ این را فهمیده‌اند، دانسته‌اند. من شک ندارم که دستگاه‌های تصمیم‌گیر و تصمیم‌ساز در این کشورهایی که جلوی ما ایستاده‌اند، اطلاع دارند و میدانند که ما دنبال سلاح هسته‌ای نیستیم. واقعاً سلاح هسته‌ای به صرفه‌ی ما نیست؛ علاوه بر اینکه از لحاظ فکری و نظری و فقهی، ما این کار را خلاف میدانیم و این حرکت را حرکت خلافی میدانیم. ما استفاده‌ی از این



تسلیمات را گناه بزرگ میدانیم و نگهداشتنش را یک کار بیهوده‌ی
پر ضررِ پر خطر میدانیم و هرگز دنبالش هم نمی‌رویم. آنها هم این را
میدانند، اما روی این نقطه فشار می‌آورند برای اینکه این حرکت را
متوقف کنند.^{۲۵}

بارها ملت ایران و مسئولان اعلام کرده‌اند که ما سلاح هسته‌ای را
نمی‌خواهیم؛ این در سلسله‌ی نیازها و نظام تسلیحاتی ما اصلاً وجود
ندارد. ما اعلام کردیم که استفاده‌ی از سلاح‌های هسته‌ای از نظر اسلام
حرام و ممنوع است. و نگهداشتن او ایجاد یک خطر بزرگ و یک
دردسر بزرگ است؛ ما دنبال این نیستیم و نمی‌خواهیم؛ پول هم بدهند
بگویند آقا شما بیائید این کار را بکنید، ملت ایران نمی‌خواهد،
مسئولین نمی‌خواهند.^{۲۶}

^{۲۵} ۰۳/۱۲/۱۳۹۰

^{۲۶} ۱۳۸۸/۰۳/۱۴



سلاح هسته‌ای، چیزی جز هزینه ایجاد نمی‌کند

امروز هیچ ملت عاقلی، هیچ مسئولین عاقلی، به دنبال تسلیحات هسته‌ای نمی‌روند. و ملت ایران هم از لحاظ مبنای اسلامی و فکری با اینجور تسلیحات مخالف است، هم از لحاظ تدبیر و عقلانیت مخالف است.^{۲۷} تسلیحات هسته‌ای جز هزینه‌ی ایجاد و هزینه‌ی نگهداری هیچ فایده‌ای ندارد^{۲۸}.

پرخرج و غیرعقلانی بودن مسابقه تسلیحاتی

منابع خارج از شمار اقتصادی و انسانی در رقابت غیر عقلانی هزینه شده‌اند تا هر یک از ابرقدرت‌ها توان خیالی پیدا کنند که بیش از ده هزار بار رقیبان خود و سایر ساکنان کره خاکی منجمله خودشان را نابود کنند. بی‌دلیل نیست که این راهبرد «بازدارندگی مبتنی بر نابودی تضمین‌شده متقابل»، یا دیوانگی نام گرفته است^{۲۹}

^{۲۷} ۱۴/۰۳/۱۳۸۷

^{۲۸} ۱۳۸۷/۰۳/۱۴

^{۲۹} ۱۳۸۹/۰۱/۲۰



جمهوری اسلامی بدنبال اقتدار با سلاح هسته ای نیست

آنها با تهدید هسته‌ای بر دنیا مسلط شدند، اما امروز این تهدید دیگر کاربرد ندارد. ما می‌خواهیم بگوئیم ما بدنبال سلاح هسته‌ای نیستیم و اقتدار را در سلاح هسته‌ای نمیدانیم و اقتدار متکی به سلاح هسته‌ای را هم میتوانیم بشکنیم. ان‌شاءالله این ملت این کار را خواهد کرد^{۳۰}

در دنیای مادی برای این‌که بتوانند دشمن را از تهاجم به خود منصرف کنند، نیروی نظامی را تقویت می‌کنند. آن روزی که ابرقدرت‌های متعددی وجود داشت، آنها برای این‌که خود را از شر سلاح اتمی طرف مقابل حفظ کنند، سلاح اتمی تولید می‌کردند؛ در حالی‌که می‌دانستند این سلاح هرگز مصرف نخواهد شد؛ اما برای این‌که خودشان را مصون نگه دارند، سلاح اتمی را به عنوان تهدید حفظ می‌کردند. اقتدار خود را در داخل تأمین می‌کردند، برای این‌که در مقابل دشمن از خودشان صیانت و حفاظت کنند. اقتداری که ما



می‌توانیم در داخل به‌وجود بیاوریم، با بمب اتمی و سلاح هسته‌یی
و تقویت نیروی نظامی نیست.^{۳۱}

بارها گفته ایم که ما اصولاً سلاح هسته‌ای نیاز نداریم چرا که داشتن
سلاح کشتار جمعی را زمینه‌ساز قدرت و اقتدار نمی‌دانیم بلکه
معتقدیم اقتدار هر کشور به داشتن مجموعه انسانی قوی و
برخوردار از "علم و ایمان و ایستادگی" وابسته است و ملت ایران
چنین هدفی را دنبال می‌کند.^{۳۲}

ارعاب، کشتار و ترور دسته‌جمعی، تنها کاربرد سلاح هسته‌ای

اصرار این دولت‌ها بر نگهداری، افزایش و گسترش توان تخریبی این
سلاح‌ها، که هیچ کاربردی جز ارعاب و ترور دسته‌جمعی و ایجاد
امنیت کاذب، مبتنی بر بازدارندگی ناشی از نابودی تضمین‌شده

^{۳۱} ۱۳۸۴/۰۲/۱۱

^{۳۲} ۱۳۸۲/۰۷/۳۰



همگانی نداشته و ندارد، استمرار کابوس هسته‌ای جهان را به دنبال داشته است.^{۳۳}

خب بعضی [یعنی] آن دلقک صهیونیست بین‌المللی هم که مرتب حرف میزنند که ما نمیگذاریم؛ شما چه کاره‌اید که نگذارید که ایران به سلاح هسته‌ای دست پیدا کند! ما اگر تصمیم داشتیم به سلاح هسته‌ای دست پیدا کنیم، شما و بزرگ‌تر از شما هم نمیتوانستید مانع بشوید. ما تصمیم نداریم؛ این فکر اسلامی ما است؛ فکر اسلامی ما میگوید سلاحی که در [کاربرد] آن، غیر مسلّحین، غیر نظامی‌ها، و مردم عادی تلف میشوند، این سلاح ممنوع است. این سلاح ممنوع است؛ حالا هسته‌ای باشد یا شیمیایی باشد یا غیر اینها؛ این سلاح ممنوع است. ما به خاطر نظر اسلام است که نخواستیم دنبال این سلاح برویم وّالا اگر میخواستیم برویم شماها کی هستید، چه کاره هستید که بتوانید جلوگیری کنید. شما خودتان مراعات نمیکند اینها را؛ آمریکا در یک روز ۲۲۰ هزار نفر مردم عادی را قتل عام کرد. الان



پنج سال است که در یمن مرتباً هواپیماهای تجهیزشدهی از طرف غربی‌ها می‌آیند مردم را، کوچه را، بازار را، مسجد را، بیمارستان را، مدرسه را بمباران میکنند، مردم عادی را میکشند، مردم را محاصره‌ی آنچنانی میکنند؛ این کار آنها است. جمهوری اسلامی این ممشی و این روش را قبول ندارد لذا ما به سلاح هسته‌ای اصلاً فکر نمیکنیم؛^{۳۴}

حتی زمانی که به ایران حمله شیمیایی شد، ایران پاسخ شیمیایی نداد

ما خواستار بمب اتم نیستیم و حتی با داشتن سلاحهای شیمیایی هم مخالفیم. حتی زمانی که عراق ما را مورد حمله سلاحهای شیمیایی قرار می‌داد، اقدام به تولید سلاحهای شیمیایی نکردیم. این مسائل با اصول ما موافق نیست^{۳۵}

^{۳۴} ۰۴/۱۲/۱۳۹۹

^{۳۵} ۱۳۸۲/۰۱/۰۱



موضع تهاجمی ایران پیرامون سلاح های کشتار جمعی در سطح بین الملل

انرژی هسته‌ای برای همه، و سلاح هسته‌ای برای هیچکس

جمهوری اسلامی ایران استفاده از سلاح هسته‌ای و شیمیایی و نظائر آن را گناهی بزرگ و نابخشودنی میداند. ما شعار «خاورمیانه‌ی عاری از سلاح هسته‌ای» را مطرح کرده‌ایم و به آن پایبندیم. این به معنی چشم‌پوشی از حق بهره‌برداری صلح‌آمیز از انرژی هسته‌ای و تولید سوخت هسته‌ای نیست. استفاده‌ی صلح‌آمیز از این انرژی، بر اساس قوانین بین‌المللی، حق همه‌ی کشورها است. همه باید بتوانند از این انرژی سالم در مصارف گوناگون حیاتی کشور و ملتشان استفاده کنند و در اعمال این حق، وابسته به دیگران نباشند. چند کشور غربی که خود دارنده‌ی سلاح هسته‌ای و مرتکب این کار غیرقانونیاند، مایلند توان تولید سوخت هسته‌ای را نیز در انحصار خود نگه دارند. حرکتی مرموز در حال شکل‌گیری است تا انحصار تولید و فروش سوخت



هسته‌ای را در مراکزى با نام بین‌المللى ولى در واقع در پنجه‌ی چند کشور معدود غربى، تثبيت و دائمی کنند^{۳۶}.... من تأکید میکنم که جمهوری اسلامی هرگز در پی تسلیحات هسته‌ای نیست، و نیز هرگز از حق ملت خود در استفاده‌ی صلح‌آمیز از انرژی هسته‌ای چشم‌پوشى نخواهد کرد. شعار ما «انرژی هسته‌ای برای همه، و سلاح هسته‌ای برای هیچکس» است. ما بر این هر دو سخن پای خواهیم فشرد و میدانیم که شکستن انحصار چند کشور غربى در تولید انرژی هسته‌ای در چهارچوب معاهده‌ی عدم اشاعه، به سود همه‌ی کشورهای مستقل و از جمله کشورهای عضو جنبش عدم تعهد است^{۳۷}.

^{۳۶} ۰۹/۰۶/۱۳۹۱

^{۳۷} ۰۹/۰۶/۱۳۹۱



ایران بدنبال "اثبات قدرت آفرین نبودن سلاح هسته ای" به دنیاست

ما می‌خواهیم به دنیا اثبات کنیم که داشتن سلاح هسته‌ای، قدرت‌آفرین نیست؛ به دلیل اینکه قدرتهائی که سلاح هسته‌ای دارند، امروز دارای سخت‌ترین مشکلاتند^{۳۸}

[هدف جمهوری اسلامی]: مصونیت همه جهانیان از سلاح هسته ای

به اعتقاد ما افزون بر سلاح هسته‌ای، دیگر انواع سلاح‌های کشتار جمعی، نظیر سلاح شیمیایی و سلاح میکروبی نیز تهدیدی جدی علیه بشریت تلقی می‌شوند. ملت ایران که خود قربانی کاربرد سلاح شیمیایی است، بیش از دیگر ملت‌ها خطر تولید و انباشت این گونه سلاح‌ها را حس می‌کند و آماده است همه‌ی امکانات خود را در مسیر مقابله با آن قرار دهد... ما کاربرد این سلاح‌ها را حرام، و تلاش برای

^{۳۸} ۰۳/۱۲/۱۳۹۰



مصونیت بخشیدن ابناء بشر از این بالای بزرگ را وظیفه‌ی همگان

می‌دانیم^{۳۹}.

^{۳۹} ۲۸/۰۱/۱۳۸۹



خاتمه

داستان امام خمینی (ره) و سلاح شیمیایی

گرت پورتر، نویسنده آمریکایی: صدام حسین استفاده از سلاح شیمیایی علیه ایران را پس از متوقف کردن پیشروی‌های این کشور در ایران و شروع موج حملات متقابل ایران در خاک عراق آغاز کرد. سلاح شیمیایی تنها راه مقابله با برتری نفری ایران بود. در اواسط سال ۱۹۸۳ نخستین نشانه‌های استفاده از گاز خردل علیه ایرانی‌ها دیده شد و در اوایل و اواسط سال ۱۹۸۴ در جبهه جنوب، عراق به طور گسترده از گاز خردل و گاز اعصاب استفاده کرد. همین باعث شد تا گزینه جدیدی در برنامه جنگی ایران مورد توجه قرار گیرد.

رفیق دوست به من گفت که وی از چند دولت خارجی سلاح‌های مناسب با تهدید جنگ شیمیایی را درخواست کرد، ولی همه این درخواست‌ها رد شد. این مسأله باعث شد تا وزارتخانه تحت امر وی تصمیم بگیرد که باید هر چیزی که برای جنگ لازم است تولید شود. وی به یاد می‌آورد «شخصاً همه محققینی را که دانشی در حوزه دفاعی



داشتند، جمع کردم». گروه‌هایی از متخصصان تشکیل شد تا کار روی نیازهای دفاعی را آغاز کنند و یکی از این گروه‌ها گروه «شیمیایی، بیولوژیک، هسته‌ای» نام داشت.

رفیق‌دوست گزارشی از همه گروه‌های تخصصی شکل گرفته آماده کرد و به دیدار (امام) خمینی رفت به این امید که مجوز کار روی سلاح شیمیایی و هسته‌ای را دریافت کند. در این دیدار، تنها یک نفر دیگر یعنی احمد فرزند رهبر بنیانگذار انقلاب حضور داشت. هنگامی که (امام) خمینی گزارش را خواند به اسم گروه شیمیایی، بیولوژیک و هسته‌ای واکنش نشان داد و پرسید «این چیست؟». (امام) خمینی تولید سلاح‌های شیمیایی و بیولوژیک را نفی کرد و آن را مغایر اسلام دانست. رفیق‌دوست به یاد می‌آورد که «امام به من گفت که به جای تولید سلاح‌های شیمیایی و بیولوژیک ما باید اقام دفاعی برای سربازان خود مانند ماسک گاز و آتروپین تولید کنیم». رفیق‌دوست همچنین به (امام) خمینی گفت، «گروه طرحی برای تولید سلاح هسته‌ای دارد». چنین هدفی برای ایران سال ۱۹۸۴، هدفی دور از دسترس بود زیرا وضعیت دانش هسته‌ای ایران به هم ریخته بود و



در آن زمان ایرانی‌ها دانش غنی‌سازی اورانیوم و چگونگی استفاده از آن را نداشتند، ولی به هر حال (امام) خمینی راه را بر چنین برنامه‌ای بست. رفیق‌دوست به یاد می‌آورد که امام به وی گفته «ما نمی‌خواهیم سلاح هسته‌ای بسازیم.»

در عوض، (امام) خمینی به وی دستور داد که این دانشمندان به سازمان انرژی اتمی فرستاده شوند. به گفته رفیق‌دوست، آن دستور امام راه را بر ایده پیگیری سلاح هسته‌ای بست.

موضوع سلاح‌های شیمیایی در اواخر ژوئن ۱۹۸۷ وارد مرحله جدیدی شد. هواپیماهای عراقی چهار منطقه مسکونی در شهر کربلا سردهشت را احتمالاً با گاز خردل بمباران شیمیایی کردند. این نخستین باری بود که مردم غیرنظامی هدف حمله شیمیایی قرار می‌گرفتند و مردم راهی برای حفاظت از خود نداشتند. از بین دوازده هزار سکنه، هشت هزار تن آسیب دیدند و صدها تن جان باختند. در حالی که ترس عمومی از حمله گسترده‌تر شیمیایی به دیگر شهرهای ایران در حال تشدید بود، رفیق‌دوست تلاش جدیدی برای



داشتن امکان تلافی را آغاز کرد. وی همکاری با وزارت دفاع برای تولید گاز خردل را آغاز نمود.

رفیق دوست آشکارا امیدوار بود که وضعیت جدید و استفاده از سلاح شیمیایی علیه غیرنظامیان، می‌تواند باعث تغییر نظر (امام) خمینی شود. وی به من یادآور شد که (امام) خمینی از برنامه تولید دو عامل شیمیایی مطلع نبود. تا اینکه این کار انجام شد. وی به یاد می‌آورد که «در دیدار با امام، به ایشان گفتم که ما توان بالایی برای ساخت سلاح شیمیایی داریم» و سپس «نظر ایشان را در باره این توان تلافی کردن پرسیدم».

نماینده دائم ایران در سازمان منع سلاح‌های شیمیایی جزئیات برنامه رفیق دوست را در سندی در تاریخ ۱۷ می ۲۰۰۴ در این سازمان علنی کرد. ویکی‌لیکس بعدها اطلاعات این سند را منتشر کرد. این سند نشان می‌دهد دو وزارتخانه پیش‌سازهای شیمیایی برای گاز خردل را تولید و در شهریور سال ۱۳۶۶ تولید مواد شیمیایی لازم برای تولید سلاح شیمیایی (دو ماده سولفور خردل و خردل نیتروژن) را آغاز کرده‌اند، ولی همین سند نشان می‌دهد که دو وزارتخانه، این مواد



شیمیایی را به شکل تسلیحاتی درنیاورده‌اند؛ یعنی آن را به شکل گلوله توپ، بمب هواپیما و یا راکت درنیاورده‌اند .

ولی، خطر امکان حمله شیمیایی عراق به غیرنظامیان، تغییری در تصمیم رهبر ایران ایجاد نکرد. رفیق‌دوست به نقل از وی می‌گوید: «فرقی نمی‌کند در میدان جنگ باشد و یا در شهرها، ما مخالف این کار هستیم، تولید چنین سلاح‌هایی حرام است و شما فقط حق تولید وسایل دفاعی را دارید» .

رفیق‌دوست به یاد می‌آورد که (امام) خمینی با لحنی جدی از وی پرسیده که «اگر ما سلاح شیمیایی تولید کنیم، آن‌گاه چه تفاوتی بین من و صدام خواهد بود؟»

این پایان برنامه رفیق‌دوست برای امکان تلافی بود. سندی که در سال ۲۰۰۴ منتشر شد، نشان می‌دهد تولید مواد متوقف شده، ساختمان نگهداری مواد در سال ۱۹۸۸ مهر و موم شد و تجهیزات تولید نیز در سال ۱۹۹۲ برچیده شده است .



به گفته رفیق دوست، (امام) خمینی دستور ممنوعیت کار بر روی سلاح هسته‌ای را نیز تکرار کرد. «در مورد سلاح هسته‌ای اصلاً حرف زن».

رفیق دوست می‌دانست که نظر (امام) خمینی یک فتوای دینی است و اگر چه به صورت نانوشته باشد ولی برای دولت لازم‌الاجرا است. رفیق دوست زمان دقیق این دیدار دوم را به یاد نمی‌آورد ولی احتمالاً باید دسامبر ۱۹۸۷ باشد. نخست وزیر وقت ایران در سخنرانی در اواخر دسامبر ۱۹۸۷، اظهار داشت که ایران قادر به ساخت سلاح شیمیایی است و افزود که بخش مخصوصی برای ایجاد قابلیت شیمیایی تهاجمی آماده شده ولی وی از اینکه بگوید ایران در واقع سلاح شیمیایی را در دسترس دارد خودداری کرد، ولی به طور تلویحی مسائل شرعی را مورد توجه قرار داد. میرحسین موسوی از جمله گفت «ما این سلاح‌ها را تنها زمانی می‌سازیم که اسلام به ما اجازه دهد و مجبور به این کار شویم».

چند روز پس از این سخنرانی، روزنامه انگلیسی ایندپندنت به فتوای (امام) خمینی علیه سلاح‌های شیمیایی اشاره کرد. سید حسین



موسویان مذاکره‌کننده هسته‌ای سابق ایران که اکنون در دانشگاه پرینستون مشغول کار است، برای من تأیید کرد که فتوای رهبر انقلاب در واقع در همان دیدار با رفیق‌دوست به دولت منتقل شده است.

در فوریه سال ۱۹۸۸، صدام حملات موشکی^{۴۰} به شهرهای ایران را گسترش داد و تهدید کرد موشک‌هایش را به سلاح شیمیایی مجهز خواهد کرد. این مسأله باعث وحشت غیرنظامیان شد و بین یک سوم تا نیمی از جمعیت تهران در بهار آن سال از تهران خارج شدند.

فرق تمدن ما با تمدن غربی در همین روش هاست، اگر روش‌ها را رها کنیم دیگر خودمان نیستیم

تمایز محوری ایران با دشمنان، نه تنها در اهداف، بلکه در روش‌های مبارزه است. اگر برای مقابله با شیاطین (نماد نظام‌های ستمگر) از ابزارهای شیطانی (ترور غیرنظامیان، نقض حقوق بشر، سلاح‌های غیرانسانی) استفاده کنیم، سه پیامد ویرانگر خواهد داشت:

^{۴۰} در نهایت امام خمینی به شرط پرهیز از آسیب به غیرنظامیان عراقی اجازه پاسخ متقابل موشکی را داد.



۱. ذات انقلابی و ارزشی خود را خدشه‌دار کرده‌ایم
 ۲. مشروعیت اخلاقیِ گفتمان مقاومت را نابود می‌کنیم،
 ۳. دشمن به هدفش می‌رسد: ما را در جایگاه خودش قرار دهد تا بگوید «فرقی بین ما نیست»
 ۴. اگر از روش‌های شیطانی علیه خود شیطان استفاده کردیم، شیطان پیروز شده، زیرا ما دنبال ارائه روش صحیح هستیم و همینکه او روش ما را فاسد کند، به هدفش رسیده
- ایران با پایبندی به روش‌های مشروع (پرهیز از سلاح کشتار جمعی، تمرکز بر اهداف نظامی در عملیات‌ها، رد تروریسم) می‌کوشد حتی در جنگ، اصالت اصولی خود (عدالت‌خواهی، دفاع از مظلوم) را حفظ کند. این چارچوب اخلاقی، هم بازدارندگی راهبردی ایجاد می‌کند و هم هویت تمدنیِ متمایز ایران را آشکار می‌سازد.



امید که همچون دیروزگاهان،
که ملت در پرتو رهنمودهای حکیمانه‌ی امام راحل (ره)،
پیرامون الگوی جاودانه‌ی جهاد اسلامی درخشید،
امروز نیز با اتکا به سرمشق پاسداری از حریم ایمان و میهن،
بر مسیر رهنمودهای نظامی معمار فرزانه‌ی انقلاب،
حضرت آیت‌الله العظمی خامنه‌ای (مدظله‌العالی)
با دل و جان گام برداریم