صورت جلسه یکصد و بیست و نهمین شورای اجرایی انجمن علمی شبکه هوشمند انرژی ایران	
تاریخ: چهارشنبه ۱۴۰۴/۰۸/۲۸	ساعت ۱۹:۰۰ به صورت مجازی

دستور جلسه:

۱. ارائه گزارش کنفرانس شیراز و گفتگو
۲. گزارش پیشرفت راه‌اندازی سامانه ثبت فعالیت‌های انجمن
۳. برنامه کمیته جوایز جهت تقدیر از پیشکسوتان انجمن و انتخاب کتاب و صنعتگر برتر سال
۴. راه‌اندازی شاخه‌های دانشجویی و ارائه گزارش در خصوص انتخاب پایان نامه برتر

خلاصه مذاکرات:

جلسه در ساعت ۱۹:۰۰ به صورت مجازی از طریق بستر گوگل میت با حضور اعضا برگزار گردید و دستور جلسه مورد پیگیری قرار گرفت.

۱. گزارش پیشرفت امور کنفرانس شیراز و گفتگو

در این بخش، گزارشی از برگزاری کنفرانس شیراز ارائه شد. اعضا ضمن ابراز رضایت از کیفیت ارائه‌ها و استقبال دانشجویان (به ویژه دانشجویان ترم‌های پایین‌تر)، بر لزوم پیگیری مستمر و هماهنگی‌های لازم برای بهبود هرچه بیشتر رویدادهای آینده تأکید کردند. همچنین بر ضرورت برنامه‌ریزی جهت حضور مؤثرتر اساتید و پیشکسوتان در کنفرانس‌های آتی تأکید شد.

۲. گزارش پیشرفت راه‌اندازی سامانه ثبت فعالیت‌های انجمن

در خصوص راه‌اندازی سامانه ثبت فعالیت‌ها، مقرر شد بررسی‌های فنی و اجرایی لازم با هماهنگی اعضای مرتبط انجام شود. مقرر گردید در جلسات آتی، گزارشی از روند پیشرفت این پروژه به شورا ارائه گردد.

۳. برنامه کمیته جوایز جهت تقدیر از پیشکسوتان انجمن و انتخاب کتاب و صنعتگر برتر سال

در این بخش، بحث و تبادل نظر در خصوص برنامه‌های کمیته جوایز انجام شد. مقرر گردید برنامه‌ریزی لازم جهت تقدیر از پیشکسوتان، انتخاب کتاب برتر و صنعتگر برتر سال انجام شده و جزئیات آن در جلسات بعدی نهایی گردد.

۴. راه‌اندازی شاخه‌های دانشجویی و ارائه گزارش در خصوص انتخاب پایان نامه برتر

در ادامه، گزارش جامعی در خصوص روند بازبینی و اصلاح شیوه‌نامه انتخاب پایان‌نامه و رساله‌های برتر ارائه شد. دکتر معظمی به عنوان مسئول این کارگروه، توضیحاتی در خصوص کلیات این شیوه‌نامه، تغییرات ایجاد شده و شفاف‌سازی بندهای مربوطه ارائه دادند. ایشان اشاره کردند که کارگروهی متشکل از اعضا تشکیل شده و پیشنهادات (در خصوص شفاف‌سازی بندها) مورد بررسی قرار گرفته است.

جزئیات تغییرات و پیشنهادات مطرح شده در خصوص جدول امتیازدهی:

- کلیات: جدول امتیازدهی شامل ۹ بند است که در دو بخش کلی «شفاف‌سازی و جزئی‌نگری بیشتر» و «افزودن بندهای جدید» بازنگری شده است.
- بند ۱ (همکاری و فعالیت در انجمن): حداکثر امتیاز ۱۰ در نظر گرفته شده است. عضویت در انجمن بدون احتساب سنوات ۲ امتیاز دارد. مقرر شد برای تشویق بیشتر، امتیاز دبیرخانه شاخه‌های دانشجویی ۵ امتیاز و همکاری اجرایی با دبیرخانه یا شورای اجرایی ۸ امتیاز (سقف همکاری) تعیین گردد. پیشنهاد آقای دکتر بقایی برای محدودتر کردن امتیازهای بدون تلاش (مثلاً ۲ امتیاز) مطرح شد و مقرر گردید با پیشنهاد آقای دکتر عباپور اصلاح و دوباره به اعضا ارسال شود.
- بند ۲ (کسب مقام و دستاوردهای پایان‌نامه): بدون تغییر باقی مانده است (حداکثر ۱۰ امتیاز برای مسابقات بین‌المللی و ۵ امتیاز برای مسابقات ملی).
- بند ۳ (نمره کسب شده از پایان‌نامه): برای شفاف‌سازی، ده نمره این بخش به شش قسمت تقسیم شد (مثلاً نمره ۱۹ تا ۲۰ معادل ۱۰ امتیاز، نمره ۱۸.۵ تا ۱۸.۹۹ معادل ۸ امتیاز و...).
- بند ۴ (مقالات مرتبط با پایان‌نامه در مجلات ISI): سقف امتیاز به ۱۵ افزایش یافت. در خصوص معیار ارزیابی مجلات، مقرر گردید به جای تمرکز صرف بر ایمپکت فاکتور، از معیارهای جامع‌تر مانند چارک‌بندی JCR (۵ درصد اول لیست، ۱۰ درصد اول، ۲۵ درصد اول و...) و سایتیشن ۵ ساله استفاده شود. تأکید شد که معیار، JCR (Web of Science) است نه سایماگو و باید مشخص شود که ملاک، زمان سابمیت مقاله است یا زمان ارزیابی.
- بند ۵ (مقالات غیر ISI، کنفرانس‌ها و کتاب): سقف امتیاز مقالات مرتبط تا ۵۰ در نظر گرفته شد. برای مجلات علمی-پژوهشی ایرانی (اعم از فارسی و انگلیسی) تا سقف ۲.۵ نمره، برای مقالات کنفرانس اسمارت گرید تا ۲ امتیاز، برای سایر کنفرانس‌ها تا ۱ امتیاز، برای بوک‌چپترهای مستخرج از رساله (با داوری و نظارت استاد راهنما) تا ۲ امتیاز و برای کتاب فارسی مستخرج از رساله تا ۴ امتیاز تعیین شد. مقرر شد بخشی برای مقالات ترویجی (مانند چاپ در وب‌سایت‌ها) با امتیاز پایین نیز به جدول اضافه شود.
- بند ۶ (کاربردپذیری و نوآوری‌های صنعتی پایان‌نامه): طرح پژوهشی و فناوری مستخرج از رساله تا ۵ نمره، گرنت‌های صنعتی تا ۵ نمره، میزان عملیاتی بودن ایده بر اساس شاخص‌های آمادگی فناوری (TRL) تا ۵ امتیاز، ثبت اختراعات بین‌المللی تا ۱۰ امتیاز و هر ثبت اختراع داوری شده تا ۵ امتیاز تعیین گردید.
- بند ۷ (تأثیرگذاری علمی و فناورانه - بند جدید): دو معیار میزان استنادات به مقالات و اچ‌ایندکس مرتبط با انتشارات رساله دانشجو در نظر گرفته شد. با توجه به اینکه ممکن است زمان کافی از دفاع دانشجو نگذشته باشد، مقرر شد افرادی که سه سال از تاریخ دفاع آن‌ها گذشته است مشمول این معیار شوند.
- بند ۸ (اچ ایندکس): مقرر شد اچ ایندکس فقط مربوط به انتشارات رساله دانشجو محاسبه شود. امتیازدهی: کمتر از ۳ (تا ۲ امتیاز)، بین ۳ تا ۵ (۳ امتیاز) و بالاتر از ۵ (۵ امتیاز).
- بند جدید (ارائه ویدیو/Scientific Pitch): پیشنهاد شد دانشجویان برگزیده، ویدیویی حداکثر ۱۵ دقیقه‌ای از نوآوری‌ها و تأثیرگذاری رساله خود ارائه دهند. این ویدیو می‌تواند در اختتامیه پخش شده و در وب‌سایت و شبکه‌های اجتماعی انجمن منتشر شود.
- تبصره ۱۰: مقرر شد ویدیوهای ارائه شده صرفاً برای سه کاندیدای برتر (که بیشترین امتیاز را کسب کرده‌اند) اجباری باشد.

بحث و تبادل نظر و پیشنهادات اصلاحی اعضا:

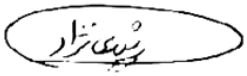
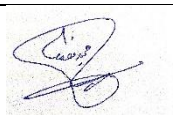
- آقای دکتر قره‌پتیان: پیشنهاد دادند برای رفع نگرانی در خصوص محاسبه اچ ایندکس (بند ۸)، این بند با بندهای ۴ و ۵ ترکیب شود. به این صورت که تعداد سایتیشن‌های مقالات بند ۴ و ۵ جمع شده و بر تعداد ماه‌های سپری شده از دفاع دانشجو تقسیم (نرمالیزه) شود.
- آقای دکتر لطیفی: در مورد معیار زمانی چارک‌بندی (Q) مجلات، ابهام وجود دارد که ملاک، زمان چاپ مقاله است یا زمان ارسال. مقرر شد این مورد شفاف‌سازی شود (پیشنهاد ایشان سال چاپ بود).
- در خصوص دسترسی به لیست JCR برای تعیین درصدها، مقرر شد مرجع دقیق مشخص شود.
- پیشنهاد شد در مورد مقالات کنفرانسی، تفکیک بین فارسی و انگلیسی صورت گیرد.
- در مورد گرنت‌ها و طرح‌های پژوهشی، تعریف دقیق و مبلغ آن‌ها باید مشخص شود تا از چالش‌ها جلوگیری شود.
- ایشان اشاره کردند که آیین‌نامه بیش از حد «مقاله‌زده» است و امتیاز فعالیت‌های دیگر مانند ثبت پتنت بسیار کم است و پیشنهاد دادند تعادل برقرار شود.
- پیشنهاد شد رساله‌هایی که لزوماً در حوزه اسمارت گرید نیستند اما در حوزه مدیریت انرژی و انرژی هستند، نیز مشمول امتیاز Q1 شوند.
- آقای دکتر عباپور: ضمن تشکر از تدوین آیین‌نامه، اعلام کردند با تبصره‌های ۶ و ۷ مشکل دارند. ایشان معتقدند این آیین‌نامه دانشجویان را تشویق می‌کند که به صورت جداگانه و بدون همکاری با یکدیگر کار کنند، در حالی که در دوره ارشد، کار تیمی نتایج بهتری به همراه دارد.

آقای دکتر فریدونیان:

- اشاره کردند که آیین‌نامه بیش از حد «مقاله‌زده» شده است. از دیدگاه انجمن، باید معیاری برای حمایت از تحقیقات با وزن صنعتی و اجتماعی وجود داشته باشد. انجمن باید اثرگذاری تحقیقات را برجسته کند.
- به این نکته اشاره کردند که در بسیاری از دانشگاه‌ها، مقالات مستخرج از رساله برای پذیرش دفاع، محدودیت‌هایی دارند و این موضوع باید در نظر گرفته شود.
- پیشنهاد دادند بخشی برای نشان دادن پتانسیل کار تیمی (خارج از مقالات مستخرج) در نظر گرفته شود و ذکر کردند که در دانشگاه واترلو، مقالات حوزه انرژی خورشیدی با ۱۵ تا ۲۰ نویسنده در مجلاتی مانند Nature Energy چاپ می‌شود که این نشان‌دهنده ارزش کار تیمی است.
- تصمیم‌گیری نهایی: با توجه به طولانی شدن بحث و نیاز به جمع‌بندی، مقرر گردید پیشنهاد آقای دکتر فریدونیان مبنی بر تهیه یک فرم نظرسنجی (اکسل یا Google Form) با ستون‌های «بله/خیر» برای موضوعات مورد اختلاف، اجرایی شود. این فرم توسط آقای دکتر معظمی و خانم دکتر (ملا حسنی) تهیه و از طریق ایمیل برای اعضا ارسال خواهد شد تا هر یک از اعضا نظر خود را ثبت کنند و سپس جمع‌بندی نهایی انجام شود.
- اصلاحات مورد توافق: مقرر گردید کارگروه مربوطه، اصلاحات زیر را در نسخه نهایی شیوه‌نامه اعمال کند:
- شفاف‌سازی معیار زمانی چارک‌بندی مجلات (زمان چاپ یا ارسال) و تأکید بر استفاده از JCR (Web of Science) به جای Q و سایماگو.
- تعریف دقیق گرنت‌ها و پروژه‌های فاند شده (الزام به ذکر شماره قرارداد) و پرهیز از تعیین ترشولد عددی به دلیل تورم. پیشنهاد شد به جای عدد، سطح طرح (ملی، استانی، منطقه‌ای) معیار قرار گیرد.
- ایجاد تعادل بین امتیاز مقالات و سایر فعالیت‌ها (مانند ثبت پتنت و کتاب).
- لحاظ کردن وزن صنعتی و اجتماعی تحقیقات و بازنگری در امتیازدهی به TRL.
- ارائه تعریف مشخص برای «مشارکت در انجمن» (عضویت ۲، دبیرخانه شاخه ۵، همکاری اجرایی ۸).

- بازنگری در سطح سختگیری‌ها به گونه‌ای که متناسب با جایگاه یک دانشجو باشد.
- در نظر گرفتن بخشی برای تشویق کار تیمی و فعالیت‌های ترویجی.
- استفاده از سیستم تصمیم‌گیری چندمعیاره برای ارزیابی مقالات.
- لحاظ کردن کتاب لاتین در جدول امتیازدهی.
- تفویض اختیار: مقرر شد نظرات اعضا در تدوین نهایی صرفاً جنبه پیشنهادی داشته باشد و کمیته انتخاب جوایز اختیار لازم برای تصمیم‌گیری نهایی را داشته باشد.
- بازنگری دوره‌ای: مقرر شد آیین‌نامه هر ۳ تا ۵ سال یک‌بار بازنگری و آپدیت شود.
- امتیاز ویژه برای مقالات برتر: برای مقالاتی که در ۵ درصد برتر (مانند Nature/Science) هستند، امتیاز ویژه (پلاس) در نظر گرفته شود.
- پروژه‌های محرمانه: اگر پروژه فاند شده محرمانه است، الزامی به ذکر نام گرنت نباشد.
- مقرر شد پیگیری‌های لازم جهت راه‌اندازی شاخه‌های دانشجویی و سامانه ثبت فعالیت‌ها با جدیت ادامه یابد.

امضاء حاضرین در جلسه

ردیف	حاضرین در جلسه (به ترتیب حروف الفبا)	سمت	امضاء
۱	دکتر بقایی	عضو هیأت رئیسه	
۲	دکتر رحیمیان	رییس کمیته همایش‌ها	
۳	دکتر رشیدی‌نژاد	نایب رئیس	
۴	دکتر عباپور	رییس کمیته جوایز و مسابقات	
۵	دکتر فریدونیان	رئیس	
۶	دکتر قره‌پتیان	عضو هیأت رئیسه	
۷	دکتر معظمی	رییس کمیته دانشجویی	
۸	دکتر ملاحسنی‌پور	دبیر و خزانه‌دار	
۹	دکتر نوذریان	رییس کمیته توسعه عضویت	